

Allevo despre

Tot „O” este inițiala, da-i vorba de altceva

Adeseori mă-ngrajorează că nu pricep încotro se îndreaptă lumea următoarei generații. Și iau reper lumea bogată-n resurse (pare că cea mai căutată resursă continuă să fie tot banul), pentru că țări și națiuni mai puțin dotate sunt condamnate să urmeze modelul celor *en vogue* – că doar vorbim de chestiuni materiale, concrete și nu de operă de artă unde mai este loc de originalitate. Sau poate greșesc, poate că urmând un crez este posibil să-ți creezi o nișă în care nu numai să reușești să protejezi (atitudine firească pentru un tată și viitor bunic) și confortul, și starea bună, și creativitatea. Recunosc că uneori pic în păcatul ereziei de a crede că originalitatea este o opțiune și-n chestiuni economice și ingineresti. Mă reconfortează numai gândul că mai sunt și alți indivizi devianți prin lumea asta; parte dintre aceștia s-au strâns în *Corporate Rebels United* (CRU), grup constituit câțiva ani în urmă de persoane care cred că afacerile se pot practica pe fundament etic, care să fie un mediu prietenos pentru angajați, cărora să reușească să le dea importanță și să le asigure platforma optimă de

dezvoltare fiecăruia (și zău că nu-s comuniști, sunt răspândiți pe toate meridianele și paralelele și trebuie să mă credeți că majoritatea nici măcar nu-s ingineri – ca astfel să se poată explica infantilismul de care sunt afectați).

Un grup semnificativ din Allevo s-a afiliat acestei mișcări, a constituit grupul din România și a rămas, deocamdată, desigur, singur să facă rebeliune împotriva inerției corporatiste. Mișcarea aceasta avea nevoie de un spațiu de acțiune (ca să nu-i spun de joacă), așa încât Allevo, care tocmai ce anunțase public că își schimbă modelul de operare către distribuția *open source* a produselor sale, a fost adoptat ca locul ideal de revoltă. Decizia pe care s-au bazat atunci anunțul și lansarea proiectului a fost încurajarea pe care reprezentanții firmei au primit-o – în cadrul conferințelor și expozițiilor în care Allevo s-a expus, de la firme cu profil asemănător dar cu relevanță în industrie incomparabil mai mare raportat la Allevo – că ideea asta-i o prostie pe care numai un lunatic o poate gândi. Iată că lumea chiar alunecă rapid spre viitorul acela imprezibil și anul trecut Microsoft a făcut pași extraordinari spre publicarea surselor unor produse premium, iar zilele trecute Mike

CORPORATE
REBELS
UNITED

Are you also ready to
do what hasn't been
done before?



Driscoll, CEO Metamarkets, a afirmat că este de importanță existențială pentru Microsoft să îmbrățișeze *open source*.

Ca să evit digresiunea, pentru că spațiul epic rezervat nu-i prea generos, echipa a conceptualizat (așa cum s-a întâmplat și în cazul altor revoluții despre care am auzit prin școală) ce și cum se va face. În suport pentru ingineria convertirii suitei de procesare a tranzacțiilor financiare de la produs licențiat la produs accesibil neîngrădit și gratuit, au fost adăugate restructurarea organizatorică a firmei și întemeierea structurii le(g)ale care să găzduiască comunitatea FINkers United (forma contopită a *Financial Thinkers United*) și care să aibă grijă ca donația Allevo să fie folosită pentru scopul și în maniera în care a fost gândită – pentru adicții IT numele de cod este GPL V3, iar pentru liniștea celor care ar gândi că este un cod subversiv, explicația este cea dată de prima căutare în Wikipedia. Și pentru că toate trebuie să poarte un nume, au fost botezate împreună BOOST – *Banking On Open Source Technologies*.

Ca să fiu consistent cu manifestul CRU, mă voi concentra pe componenta etică a proiectului nostru. Noi credem că este datoria oricărei persoane (prinos adus profesorilor și mentorilor săi în profesiune) să își expună cunoștințele, să le facă larg disponibile și să accepte dezbaterea. Dezbaterea este prețul care o răsplătește, îi permite să capitalizeze pe opiniile care îi sunt oferite și să-și îmbunătățească propria cunoaștere și propriul produs. Cele mai comune exemple de punere la dispoziție liberă a surselor unei creații și supunere a dezbaterii sunt cărțile din librărie, arta plastică expusă în muzee sau saloane și muzica cântată la Ateneu sau Operă. Ca să nu mă trezesc confruntat cu fundamentalismul intelectual (care, desigur, exclude în principal inginerii), alte forme comune sunt aspirina, furazolidonul sau popularele automobile. Ar fi de adăugat că, cel puțin în industria IT, produsele *open source* devin în timp o creație colectivă la care contributorii oferă expertiză proprie în cele mai variate domenii de competență – de la ceea ce pare evident talent și cunoștințe de programare, de testare, de administrare, la cele de concepție (care aliniază produsul unor necesități actuale și de perspectivă ale pieței tehnologiilor disponibile și predictibile, reglementărilor și standardelor și, nu în ultimul rând, practicilor de durată), la cele de comunicare (incluzând aici și documentarea clară – pentru că este adevărat că nu orice inginer știe să o facă așa cum trebuie, dovadă și acest articol). Rezultatul este crearea unui nucleu cultural, de competență, inovare și „producție”, care dăinuiește atâta timp cât comunitatea își păstrează competentele și capacitatea de a crea noutăți.

Open source, ca „industrie” inclusă pieței IT, este într-un proces accelerat de dezvoltare în lumea largă și aduce împreună tineri, maturi și seniori, care se completează biologic și cultural, care participă la inovare și învățare liberă, care pot măsura rezultatul muncii lor prin acceptul sau refuzul pe care piața îl dă proiectului/produsului lor și pe care îl pot valorifica după puterea comunității și aprecierea pieței.



Contrapondera este *Outsourcing*-ul (tot cu „O” începe) în forma lohnului intelectual, care, este drept, ocupă resurse (până la limita la care o țară precum România trebuie să importe programatori din țări asiatice pentru a face față cererii generate de operațiunile găzduite aici). Profesioniștii care lucrează în această formă își cresc nivelul cunoștințelor, dar este chestionabil cât de bine se simt în mediul acesta de comandă și, mai ales, cât de mult sunt chemați să participe la creație și inovare. Rezultatul acestei „industrii”, inclusă pieței IT, pleacă și se fructifică de către cei care comanda lucrarea.

Sunt conștient că am schematizat mult expunerea *outsourcing* versus *open source*, dar cred că ar fi utilă o dezbatere a politicii care să fie de urmat într-o țară precum România, cu rezervor uman total, comparabil cu numărul de absolvenți de universitate în trei-patru ani al onora dintre țările asiatice.

Intrarea negândită în competiție este sinucidere pentru afacere și un păcat mare față de cei care depind de *leader*, dacă îmi pot permite această parabolă.

Sorin Guiman,
Președinte ALLEVO